

Н.А. Старухин*

**ЭПИСТОЛЯРНЫЕ ИСТОЧНИКИ
ПО ПОЛЕВЫМ И ЭДИЦИОННЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ
В ИИФИФ СО АН СССР (1968–1973 ГОДЫ)****doi:10.31518/2618-9100-2026-3-25
УДК 930.272:930.2(571.14)"1968/1973"*Выходные данные для цитирования:**Старухин Н.А. Эпистолярные источники по полевым и эдиционным исследованиям в ИИФиФ СО АН СССР (1968–1973 годы) // Исторический курьер. 2026. № 3 (47). С. 346–359. URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-3-25.pdf>*

N.A. Starukhin*

**EPISTOLARY SOURCES ON FIELD
AND EDITORIAL RESEARCH
AT THE INSTITUTE OF HISTORY, PHILOLOGY
AND PHILOSOPHY OF THE SIBERIAN BRANCH
OF THE USSR ACADEMY OF SCIENCES 1968–1973****

doi:10.31518/2618-9100-2026-3-25

*How to cite:**Starukhin N.A. Epistolary Sources on Field and Editorial Research at the Institute of History, Philology and Philosophy of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences 1968–1973 // Historical Courier, 2026, No. 3 (47), pp. 346–359. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-3-25.pdf>]*

Abstract. The article introduces into scientific circulation a complex of the earliest epistolary sources from the Center for Manuscripts, Old Printed Books, and Rare Editions of the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. The letters were mainly addressed to the participants of the first expeditions, and above all to N.N. Pokrovsky, one of the main organizers of field archaeographic research in Siberia and a prominent representative of Russian historical science. In recent years, given the growing interest in his life and scientific work, it is understandable that researchers have turned to personal sources related to the scientist and the Novosibirsk scientific school he founded. The epistolary heritage available to researchers today provides a comprehensive understanding of N.N. Pokrovsky's activities and the Novosibirsk scientific center, but not all of these sources have been fully explored. The sources reveal two main areas of the "third archaeographic center of the country" in Novosibirsk: fieldwork and editorial work. Letters dated from 1968 to 1973 shed light on the mechanisms of fieldwork by Novosibirsk archaeographers (expeditions to Altai and Tuva) and the specifics of editorial work related to the preparation of an academic edition of the early version of the Siberian Chronicle, the Book of Notes. The analysis of the documents allows us to reconstruct many aspects of the scientific activity of the Novosibirsk school of archaeography and source studies. Of particular interest are the letters of Old Believer peasants, which reflect both the phenomenon of popular consciousness and the organization of field research by scientists from the Siberian Scientific Center.

Keywords: source studies, epistolary sources, archaeography, IHPP SB AS USSR, N.N. Pokrovsky, Old Believery, Chapel, St. Palladius, Z.Ya. Boyarshinova, Kniga zapisnaya.

* **Николай Алексеевич Старухин**, кандидат исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: nikolaystaruhin2015@gmail.com

Nikolay Alekseevich Starukhin, Candidate of Historical Sciences, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science, Novosibirsk, Russia, e-mail: nikolaystaruhin2015@gmail.com

** Статья выполнена по теме госзадания «Прошлое в письменных источниках XVI–XX вв.: сохранение и развитие традиций» (FWZM-2024-0006).

The article was made on the topic of the state assignment "The Past in the Manuscript Sources of the 16th – 20th Centuries: Preservation and Development of Traditions" (FWZM-2024-0006).

The article has been received by the editor on 02.03.2026. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. В статье вводится в научный оборот комплекс наиболее ранних эпистолярных источников из Центра хранения рукописей, старопечатных и редких изданий Института истории СО РАН. Письма адресовались участникам первых экспедиционных выездов, и прежде всего Н.Н. Покровскому, одному из основных организаторов полевых археографических исследований в Сибири, виднейшему представителю отечественной исторической науки. В последние годы на фоне растущего интереса к его жизни и научному творчеству вполне объяснимо и обращение к источникам личного происхождения, связанным с именем ученого, созданной им новосибирской научной школой. Доступное для исследователей на сегодняшний день эпистолярное наследие дает достаточно полное представление о направлениях деятельности Н.Н. Покровского, Новосибирского научного центра, но далеко не все из указанных источников еще введены в научный оборот. По источникам прослеживаются два основных направления «третьего археографического центра страны» в Новосибирске – полевое и эдиционное. Письма, датированные 1968–1973 гг., раскрывают механизмы полевой работы новосибирских археографов (экспедиции на Алтай и в Туву) и особенности работы эдиционной, связанной с подготовкой к печати академического издания ранней редакции Сибирского летописного свода – Книги записной. Анализ документов позволяет реконструировать многие аспекты научной деятельности новосибирской школы археографии и источниковедения. Особый интерес представляют письма крестьян-старообрядцев, отражающие как феномен народного сознания, так и организацию процесса полевых исследований учеными сибирского научного центра.

Ключевые слова: источниковедение, эпистолярные источники, археография, ИИФиФ СО АН СССР, Н.Н. Покровский, старообрядчество, часовенные, о. Палладий, З.Я. Бояршинова, Книга записная.

Статья поступила в редакцию 17.06.2026 г.

Поиск, изучение и ввод в научный оборот разного вида источников остаются одной из ключевых задач новосибирского археографического центра. Вполне перспективным направлением на нынешнем этапе, на наш взгляд, является изучение документов, отражающих историю организации такого важнейшего направления археографической работы, как полевые и эдиционные исследования. Указанный подход представляется вполне продуктивным в связи с разработкой общих проблем, связанных с историей науки, конкретных научных подразделений и их представителей, археографической эвристики в целом.

Несмотря на наличие ряда фундаментальных трудов, в которых подводились итоги археографических исследований на разных этапах и в разные годы, все еще остаются неизученными многие аспекты того в самом деле «героического периода» второй половины 1960-х – конца 1980-х годов, оказавшегося крайне плодотворным и для сибирской науки, и для науки в стране в целом. Подъем гуманитарной науки Новосибирского научного центра проявился во многих областях, включая археографию.

Важность работы в указанном выше направлении представляется как в связи с изучением полевой, так и имеющей к ней прямое отношение документации. Особую ценность представляют источники личного происхождения Архива Центра хранения рукописей, старопечатных книг и редких изданий (ЦХРСКиРИ) ИИ СО РАН: письма староверов сотрудникам сектора. Как известно, переписка, контакты со староверами являются неотъемлемой частью полевых исследований. Выделяется группа посланий, адресованных академику Н.Н. Покровскому, причем не только староверами, но и его коллегами (в нашем случае пред-

ставлено не публиковавшееся ранее письмо З.Я. Бояршиновой). Обращение исследователей к эпистолярному наследию Покровского в последние годы вполне объяснимо: ученый не оставил своих мемуаров. Именно эпистолярный Николай Николаевича, пока недоступный для исследователей в полном объеме, во многом является незаменимым источником в изучении не только жизненного пути историка, но и одного из центральных направлений деятельности Покровского и его учеников – археографического.



Рис. 1. Н.Н. Покровский. Просушка книг скита о. Палладия. Тува, 1967 г.



Рис. 2. Приезд в скит о. Палладия. На переднем плане: З.В. Бородина. Стоят слева направо: А.Д. Марголис, о. Палладий, Г.П. Енин. Тува, 1967 г.



Рис. 3. Слева направо: Т.А. Опарина, Е.И. Дергачева-Скоп, В.Н. Алексеев, Н.Д. Зольникова, Н.Н. Покровский.
Новосибирск, Академгородок, 1990-е годы

Представленный к публикации комплекс состоит из восьми писем 1968–1973 гг. Это наиболее ранние по времени эпистолярные источники, отражающие начальный период экспедиционной и публикаторской деятельности новосибирских археографов. Они как нельзя лучше дополняют немногую сохранившуюся официальную отчетную документацию, фиксирующую направления маршрутов и количество найденных рукописей. При всем деловом характере переписки ее существенной составляющей является приватная личная информация, живо передающая характер и динамику складывающихся взаимоотношений между учеными и староверами, трудности поиска, многие нюансы непростого как полевого, так и «историографического быта». Их можно разделить на следующие типологические группы. Письма староверов Н.С. Хомяковой (№ 1, 2), черноризца Палладия (№ 3) и Е. Черепановой (№ 5) к Е.З. Журавлевой, З.В. Бородиной и Н.Н. Покровскому. Записка, составленная Е.И. Скоп (№ 4), – жанр, рожденный не только темпераментом Елены Ивановны, но и самим ходом полевых работ, нередко требующих принятия оперативных решений. Корреспонденция научно-организационного плана (№ 5–8): письмо профессора Томского университета З.Я. Бояршиновой об издании Книги записной учеными и сотрудниками ТГУ, возможностей издания этого ценного источника в академической серии ПСРЛ по предложению академика Б.А. Рыбакова (№ 6) и незамысловатое послание сельского учителя истории, ищущего пути в науку (№ 8).

Формуляр писем староверов архаичен. Н.С. Хомякова (№ 1) при обращении к студентке НГУ Е.З. Журавлевой использует традиционную композицию: этикетный зачин («Добрый день, дорогая Лена... Примите привет мой от меня, Натальи Сергеевны»), основная часть (ответы на вопросы, духовные наставления) и заключительная клаузула («Жива буду, не умру... не брось меня к низу лицом» – просьба о христианском погребении). Письмо Н.С. Хомяковой насыщено диалектизмами и паремиями: «годы уклонные» (преклонные), «чай не пьем, и не пьянствуем» (своего рода кредо вероисповедной идентичности), «не брось меня к низу лицом». Наталия Сергеевна явно не остается равнодушной по поводу сообщения Елены (Фаи) Журавлевой о ее занятиях знаменному пению: «петь по солям (крюкам)». Самой Хомяковой, насколько позволяют судить дневниковые записи (всего известно о четырех встречах с ней археографов), это искусство не пришлось



Рис. 4. З.Я. Бояршинова

освоить. Несколько неожиданно выглядит отсылка в этой части послания к библейским книгам (Исайя, Ездра, Откровение Иоанна Богослова), носящим явно эсхатологический характер. Но буквально через несколько строк Наталия Сергеевна возвращается к этой теме: она требует расспроса у Журавлевой «какой веры» и «какого прихода» ее наставник. И вынося свой вердикт увлечениям студентки, рекомендует ей не вникать «в глубокие предметы. Это только для нас оно годится, а вам оно не во что».

Письмо Е. Черепановой (№ 5) исключительно бытового плана: только в самом начале своего послания староверка Евдокия интересуется работой археографов по сбору книг. Но надо отдать должное простой селянке – просьбы ее о присылке «пионерских галстуков, цветных карандашей и носков» для детей вполне деликатны и ненавязчивы. Как и сообщение об отправке «посылочки» с орехами и копченым хариусом для ученых – это скорее знак расположения, определенной близости, полученных в результате многочасовых бесед с Н.Н. Покровским и неизменной его спутницей в ряде экспедиционных выездов первых лет З.В. Бородиной.

Своего внимания заслуживает письмо М.В. Мезениной (№ 7, 27 мая 1973 г.). Учительница из уральского села Чусовое сообщает о месте захоронения легендарного старца Ефрема Сибиряка, фигурирующего в научно-популярной статье Покровского в журнале «Знание – сила». Это письмо – свидетельство прямой реакции населения на публикацию ученого, пример реального авторитета серьезного научного знания. Мезенина констатирует и факт уже сложившегося культа почитания инок Ефрема: «В течение многих лет в сознании людей он преломился в святого». В своем «Путешествии за редкими книгами» Николай Николаевич ссылается на факт, приведенный в указанном письме, подвергая, впрочем, его некоторому сомнению только в последнем, третьем издании книги (см. сн. 37).

Послание игумена теперь уже не существующего верхнеенисейского скита о. Палладия следует выделить особо (№ 3). Как известно, именно в скит о. Палладия был осуществлен первый экспедиционный выезд возглавляемой Н.Н. Покровским группы. (Кроме Николая Николаевича, в состав группы входили Зоя Васильевна Бородина, Виктор Андреевич Карамшук, Владимир Александрович Моисеев.) Во все последующие годы Покровского связывали особые отношения с сибирским черноризцем: они будут детально описаны не только в трудах академика Покровского, но и станут частью фольклора новосибирского Академгородка. Как можно заметить, письмо черноризца Палладия тяготеет к жанру древнерусских посланий: краткое «благодарение», деловая просьба («испытать» чин службы Софии Премудрости), подпись с подчеркнутым указанием иноческого чина. За краткостью содержания хорошо просматривается не только сложность поднимаемых сибирским игуменом вопросов, но и ответственность за принимаемые им решения, стремление сохранить свой авторитет.

Письмо Е.И. Скоп и В.Н. Алексеева (№ 4) лишено этикетных норм, оно весьма динамично, изобилует профессионализмами («книга XVII века, серединка», «разделимся на 2 крупные группы») и разговорной лексикой («дай Бог»). Но краткое послание новосибирских ученых раскрывает специфическую методику полевой работы сибирских археографов. С одной стороны, документ демонстрирует оперативное развертывание сети, с другой – установление долгосрочных контактов: «Зимой обещали пособировать для нас книги, а на следующее лето... поприсылают». Обращает на себя внимание архаичное написание Е.И. Дергачевой такого населенного пункта, как Уч-Пристань, характерное для дореволюционной орфографии. Елене Ивановне явно удалось изрядно проштудировать дореволюционную литературу по истории района их археографического поиска и вполне закономерно полюбить эти замечательные места ранней старообрядческой миграции.

Письмо профессора З.Я. Бояршиновой (№ 6) от 6 апреля 1973 г. проливает дополнительный свет на всю сложность эдиционной работы. Речь идет о Книге записной – важнейшем памятнике сибирского летописания. Бояршинова сообщает Покровскому, что томский ректор и директор библиотеки отказались предоставить микрофильм для академического издания в серии ПСРЛ (Полное собрание русских летописей), несмотря на просьбу академика Б.А. Рыбакова. Этот эпизод важен для истории науки: он демонстрирует определенную конкуренцию научных центров (Томск – Новосибирск – Москва) и ведомственные барьеры. Как можно заметить, на этом этапе локальный приоритет оказывается важнее академического издания текста памятника для администрации Томского университета. Вскоре, впрочем, этот барьер будет успешно преодолен.

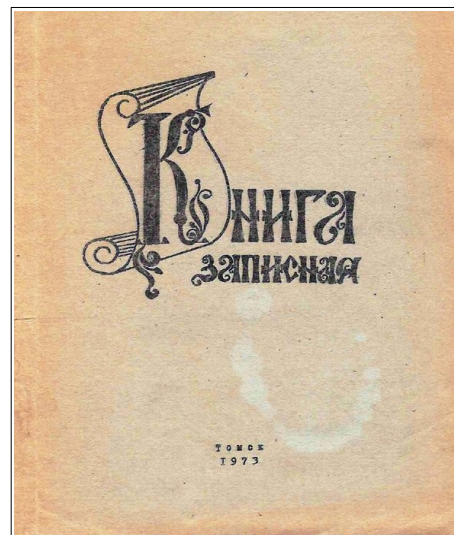


Рис. 5. Книга записная.
Томск: Изд-во Томского ун-та, 1973

Таким образом, публикуемый комплекс эпистолярных источников 1968–1973 гг. расширяет наши знания о работе новосибирской археографической школы в первые годы ее становления. Переписка фиксирует два ключевых аспекта деятельности археографов Новосибирского научного центра: полевой и эдиционный. Показывает эволюцию во многом случайных экспедиционных контактов со староверческим населением, в контакты долговременные, основанные на взаимном доверии и авторитете. Все письма представляют собой автографы. Публикация личных местоимений с прописных или строчных букв, орфография и пунктуация в основном приведены в соответствие с современными требованиями. В письмах староверов сохранены просторечные диалектные слова и слова, отражающие стилистические и индивидуальные особенности их авторов. Кроме того, сохраняется авторское подчеркивание, устойчивое написание отдельных слов и имени и отчества в письмах Н.С. Хомяковой. В послании о. Палладия титла раскрывается, выносные буквы вынесены в строку и выделены курсивом. В соответствии с современными нормами публикуется слово *Бог* в письме Е.И. Дергачевой-Скоп и В.Н. Алексеева Н.Н. Покровскому. Мелкие правки специально не оговаривались.

* * *

№ 1

Н.С. Хомякова – Е.З. Журавлевой с благодарностью за полученные от нее и З.В. Бородиной письма

Л. 277

5 ноября 1968 г.

Добрый день, дорогая Лена!

Примите привет мой от меня, Натальи Сергеевны¹. Получила от Зои Васильевны² письмо, и от тебя, Лена. Одно получила 30/X-68 г., а второе 3/XI-68 г. Большая благодарность вам за беспокойство, очень и очень благодарю вас.

Лена, большое спасибо Вам, что позаботились обо мне, об моей старости. Годы уклонные пришли, восьмой десяток пошел. Лена, Вы писали про валенки. Здесь работают круглый год, катают, и я не остаюсь без них³. Есть добрые люди, тоже обувают меня. А платок тоже не надо, у меня есть, последнее хоть отдай. Затем Лена Вы спрашиваете, что учитесь петь по солям, т.е. крюкам. Посмотрите книгу Иисая Пророка⁴ и Ездры Пророка⁵, и Откровение Иоанна Богослова⁶, там все узнаете.

Лена, Вы писали про женщину, которая вам должна помочь, так вы спросите // л. 277 об. у ней, какого она рода и какой веры. Поговори и попытай ее, и какого прихода⁷. Сокращаю

я это все, только надо из речи в речь поговорить. Если есть желание, то приезжай летом. Жива буду, не умру, а то слабая стала.

Еще Лена прошу, не заботься обо мне. Я обута и одета, только не брось меня к низу лицом.

Лена, Вы спрашиваете, нужны ли нам книги, Миня⁸ или Актай⁹. У нас она есть, а вот «Шестоднев»¹⁰ будет возможность, то пошлите. Еще спрашиваете, что с Агрипиной Ивановной одной веры или нет¹¹. Одинаковые, крепкие, чай не пьем и не пьянствуем. Наш обычай как Верховье¹².

Затем, Лена, не углубляй сама себя в глубокие предметы. Это только для нас оно годится, а вам оно не во что. Если надо все узнать, приезжай, все словесно расскажу. Но пока досвиданье. Жду ответ.

5/XI-68 г.

*Архив ЦХРСКУРИ ИИ СО РАН. Папка 12. Л. 277–277 об.
Рукописный подлинник, автограф. На листах ученической тетради в широкую линейку,
чернильной ручкой, фиолетовыми чернилами.*

№ 2

Н.С. Хомякова – З.В. Бородиной и Н.Н. Покровскому ответ на полученное от них письмо

Л. 278

[5 ноября 1968 г.]

Добрый день, Зоя Васильевна¹³ и Николай Николаевич!

Примите поклон от Натальи Сергеевны. Сообщаю вам, что получила от вас письмо, за которое большая благодарность вам за заботу, и за беспокойствие ваше. Из вашего письма я узнала, что много заботитесь обо мне, о моем здравьи и моей старости. Здоровье мое не важное, часто болею, годы старости подходят. Писать вам много пока нечего, я кое-что описала в Ленином письме, там почитайте вместе. Извините меня, Зоя Васильевна и Николай Николаевич, что вам мало написала. Некогда, время такое, осень.

Зоя Васильевна и Николай Николаевич, вам понравилось наше место, так приезжайте летом, походите по горам, по долам, по ягодам, и вы увидите наше богатство. Но пока досвиданье. Пишите ответ.

*Архив ЦХРСКУРИ ИИ СО РАН. Папка 12. Л. 278.
На том же, что и предыдущее письмо, листе ученической тетради в широкую линейку,
чернильной ручкой, фиолетовыми чернилами. Датировано по письму Е.З. Журавлевой.*

№ 3

Послание черноризца Палладия¹⁴ Н.Н. Покровскому о получении канонника

Л. 28

[Не позднее июня 1969 г.]

Николаю Николаевичу посылаю большую благодарность. Канонник получил Софии, и посланное Вами. За все благодарю. Посылаю Вам нашу родословню¹⁵ на время, попользуетесь, пошлите обратно. Еще прошу Вас испытать, когда в храмах Софии Премудрости было богослужение. Какия стихеры и тропари и кондаки пелися Премудрости. И канон Софии, которой был у Вас, был или нет в сущности службы. Прошу исполнить мое прошение. Желаю Вам доброва здоровья и всякаго благополучия.

Ч[ерноризец] Палладии.

*Архив ЦХРСКУРИ ИИ СО РАН. Папка 12. Л. 28.
Рукописный подлинник, автограф. Стальным пером на неразлинованной части
чистого листа писчей бумаги. Поздний полуустав.
Датировано по дате экспедиционного выезда
Г.П. Енина и А.Н. Кручининой в Туву в июне-июле 1969 г.*

№ 4

Записка, адресованная Н.Н. Покровскому Е.И Дергачевой-Скоп¹⁶ и В.Н. Алексеевым¹⁷ во время экспедиционного выезда на Алтай

Л. 94

[Не ранее июля 1969 г.]

Николай Николаевич!

Мы поосмотрелись, выяснили, где будем работать. Я разослала ребят от Уч-Пристани¹⁸ до Белокурихи¹⁹ – Алтайского²⁰. После этого решили идти в два района: Чарышский²¹, вверх по Чарышу, и Солонешное²², часть Алтайского района. Разделимся на 2 крупные группы и двинем.

В Белокуриху не заходите, мы побывали там. Книгу взяли одну²³ (XVII век, серединка). Книги есть, связи установили. Зимой обещали посо // л. 94 об. бирать для нас книги, а на след[ующее] лето или той же зимой поприсылают (дай Бог). Приедем, расскажем. Предгорья очень интересны. Как пойдет дело, не знаем. Привет Новосибирску. Целуем Вас и Зою.

Лена, Володя

P.S. В Белокурихе старообрядцев семь домов.

*Архив ЦХРСКУРИ ИИ СО РАН. Папка 12. Л. 94–94 об.
Рукописный подлинник, автограф. На развороте ученической тетради
в крупную клетку почерком Е.И. Дергачевой-Скоп, шариковой ручкой,
синими чернилами. В нижней части листа л. 94 имеется карандашная помета,
сделанная позднее неустановленным лицом о старообрядцах,
проживающих в районе Турочака. Датировано по дате экспедиционного выезда
в Алтайский край групп под руководством Н.Н. Покровского и Е.И. Скоп в июле 1969 г.*

№ 5

Е. Черепанова²⁴ – Н.Н. Покровскому и З.В. Бородиной с разными просьбами

Л. 275

7 сентября 1969 г.

Добрый день, дорогие, уважаемые Николай Ник[олаевич], Зоя Васильевна и ваш сын, кажется, Николай²⁵!

С приветом к вам вся наша семья. Решила написать письмо небольшое. Как вы доехали? Хорошо съездили, нет? Что нового достали для вашей библиотеки?

У нас дела все по-старому идут, только с сеном плохие дела. Сильно дожди большие прошли, и сено прееет. Зоя Васильевна, пряжа готовая, только красить не чем. Вы обещали краски послать, так пошлите побыстрее. Собираем небольшую посылочку для вас. Орех, немного хариуса копченого. Нам сильно нравится, так не знаем, как для вас. И еще попрошу вас, пожалуйста, пошлите, если есть, три галстука пионерских, и носки детские. Раз[меры] 16, 18, 20 и 23, карандаши цветные. Мы думали, ждали, что подвезут купить, // л. 275 об. так и не могли купить, нет в магазинах. Скоко будет стоить пешите, деньги отошлем. Или сейчас послать руб[лей] 10–15? Конечно, неудобно просить, да приходится к вам обращаться. Свои негде в городе не живут.

До свидание. Самого наилутышего в работе и учебе. Дуся.

7.9.69 г.

Зоя Васильевна, Вы видели пряжу? Скоко ее? И хватит, нет Вам на свитер?

*Архив ЦХРСКУРИ ИИ СО РАН. Папка 12. Л. 275–275 об.
Рукописный подлинник, автограф. На листах школьной тетради в клетку,
чернильной ручкой, фиолетовыми чернилами.*

№ 6

**Профессор Томского государственного университета
З.Я. Бояршинова²⁶ – Н.Н. Покровскому о возможности издания
«Книги записной» в академической серии «Полное собрание русских летописей»**

Л. 18

6 апреля 1973 г.

Уважаемый Николай Николаевич!

Я получила письмо от Б.А. Рыбакова²⁷ о «Книге Записной»²⁸, которую предполагают включить в двухтомное издание сибирских летописей. Всячески приветствую включение этой рукописи в академическое издание. Вам известно, что Научная библиотека уже давно подготовила рукопись к печати и сдала в издательство Томского университета²⁹. Над рукописью работали сотрудник университета Л.А. Панова³⁰, кандидат филологических наук, зав[едующая] кафедрой русского языка доц[ент] В.В. Палагина³¹ и я (в качестве редактора).

Я, как редактор, считаю, что академическое издание сибирских летописей будет более качественным. Получив письмо Б.А. Рыбакова, я обратилась к директору библиотеки М.Р. Филимонову³² с предложением направить Вам микрофильм памятника и получила отказ. Я настояла на встрече с ректором // л. 18 об. университета доктором проф[ессором] А.П. Бычковым³³ и здесь (поскольку рукопись находится в издательстве Томского университета) тоже не встретила поддержки.

Видимо руководителю группы по изданию Полного собрания русских летописей академику Б.А. Рыбакову следует официально обратиться к ректору университета по поводу микрофильма памятника.

С глубоким уважением к Вам З. Бояршинова

P.S. Задержка с ответом на письмо произошла в связи с тем, что в феврале и марте я была тяжело больна.

З. Бояршинова

*Архив ЦХРСКuPI ИИ СО РАН. Папка 12. Л. 18–18 об.
Рукописный подлинник, автограф. На листе канцелярской писчей бумаги
в широкую линейку с фабричными отверстиями для дырокола,
шариковой ручкой, синими чернилами.*

№ 7

**М.В. Мезенина³⁴ – Н.Н. Покровскому о местонахождении могилы
Ефрема Сибиряка**

Л. 132

27 мая 1973 г.

Уважаемый т[оварищ] Покровский!

По Вашей статье «Книга глаголемая» («Знание–сила» № 3 1973 г.³⁵) я написала Вам через редакцию журнала большое письмо³⁶. По всем данным Ефрем Сибиряк³⁷ похоронен в нашем селе. В конце июня ежегодно к нему бывает паломничество верующих. В течение многих лет в сознании людей он преломился в святого. Жил он в скитах в лесу, между Невьянском и нашим селом. Приезжайте числа 22 июля и все увидите сами. Между 22 и 25 июля собираются из многих мест, из др[угих] областей даже.

С уваж[ением] [подпись]

Свердл[овская] обл[ась], Шалинский р-н, с. Чусовое, Мезенина Мария Виктор[овна].

*Архив ЦХРСКuPI ИИ СО РАН. Папка 12. Л. 132.
Рукописный подлинник, автограф. На листе стандартной писчей бумаги
в широкую линейку, шариковой ручкой, синими чернилами.*

№ 8

**Письмо учителя истории В.В. Шилов³⁸ Н.Н. Покровскому
с просьбой оказать содействие в научной работе**

Л. 30

11 октября 1973 г.

Уважаемый тов[арищ] Покровский!

У меня к Вам просьба. Посоветуйте, пожалуйста, как поступить работать в историческую науку, работать с историками для науки истории?

Имею законченное высшее образование по специальности история. Учился во Львовском университете. Сейчас временно работаю учителем истории в школе, но педагогика никогда мне не подходила, всегда стремился к научной работе.

Однако обстоятельства жизни сложились так, что я не мог работать для науки.

Любая работа мне привычна, приходилось трудиться везде, походная жизнь в экспедициях знакома, работал по туризму. // л. 30 об. Знаю, что оклады рядовых работников науки не большие, согласен на малый оклад, лишь бы заниматься любимым делом и быть среди заинтересованных людей.

Мне 33 года, семьи, детей нет. Родители живут во Львовской области. Вуз закончил в 1970 г.

Виктор Шилов.

11 октября 1973 г.

Свердловская обл[ась], Ирбитский р-н, с. Горки, школа, Шилов Виктору Вас[ильевичу].
Почтовый индекс 623825.

*Архив ЦХРСКУРИ ИИ СО РАН. Папка 12. Л. 30–30 об.
Рукописный подлинник, автограф. На двойном листе блокнотной бумаги
в широкую линейку, шариковой ручкой, синими чернилами.*

Комментарии

¹ Письмо жительницы с. Мульта Горно-Алтайской АО Наталии Сергеевны Хомяковой, судя по сохранившемуся конверту, адресовалось выпускнице 1969 г. ГФ НГУ, работавшей в составе разных экспедиционных групп с 1968 по 1971 г. Елене Зиновьевне Журавлевой, проживавшей в студенческом общежитии № 7 НГУ по ул. Пирогова. Именно через Елену Журавлеву Хомяковой была передана в июле 1968 г. одна из наиболее значимых экспедиционных находок новосибирских археографов – рукописный сборник XVI в. с материалами церковных соборов по делу о Максиме Греке. – *Покровский Н.Н. Путешествие за редкими книгами*. М., 1988. С. 87; Судные списки Максима Грека и Исаака Собака / изд. подгот. Н.Н. Покровским; под ред. С.О. Шмидта. М., 1971. По данным, полученным во время полевых исследований, Н.С. Хомякова родилась в семье переселенцев с Вятки в г. Бийске около 1891 г. Отец Хомяковой славился как «студеный кузнец» – жестянщик. Время переезда семьи в Мульту неизвестно. С ее слов, первоначально туда переехал дед по настоянию их родственника, знаменитого старца Филарета (Федора Железнова). После войны, в 1947 г., Наталия Сергеевна предприняла попытку перебраться в Туву, в район скитов, находившихся под руководством о. Палладия. Но прожив в Верховье (см. сн. 11) около 9 месяцев, решила по разным причинам вернуться на Алтай. – Архив ЦХРСКУРИ ИИ СО РАН. Полевой дневник Алтайской группы за 1968 г. № 7. Л. 27.

² Зоя Васильевна Бородин (28.07.1929–26.08.1988), однокурсница и первая жена Николая Николаевича Покровского. Начиная с 1966 г. участница ряда археографических экспедиций в Туву, на Алтай, в Казахстан, Тюменскую и Курганскую области. С 19 октября 1967 г. возглавляла библиотеку ИИФиФ. – *Покровский Н.Н. Письма и воспоминания*. СПб., 2022. С. 591, сн. 25; с. 635, сн. 614; с. 703.

³ *Здесь работают круглый год, катают...* – имеется в виду хорошо известное предприятие в с. Мульта по производству валяной обуви.

⁴ Пророк Исаия – один из самых почитаемых ветхозаветных пророков VIII в. до Р.Х. Выходец из знатной еврейской священнической семьи, известен своими пророчествами о Спасителе. Авторству пророка приписывается одна из книг Ветхого Завета. В богослужебной традиции православной церкви некоторые части книги входят в состав паремий, отдельных фрагментов песнопений, исполняемых, в частности, на Великой вечерне.

⁵ Ездра – ветхозаветный священник из рода Аарона (V в. до Р.Х.), один из видных книжников своего времени, организатор еврейской общины в Иерусалиме после вавилонского пленения. Три книги, приписываемые Ездры, вошли в разное время в состав Ветхого Завета. Начиная с XVI в. в русской общественной мысли распространение получает третья книга Ездры, позднее ставшая популярной в старообрядческой среде.

- ⁶ Откровение Иоанна Богослова, Апокалипсис – последняя книга Нового Завета и вторая апокалипсическая, наряду с ветхозаветной Книгой пророка Даниила. Традиционно считается, что книга написана Иоанном Богословом в конце I в.
- ⁷ Возможно, речь идет о студентке консерватории А.Н. Кручининой, работавшей в составе археографических отрядов в 1969, 1970 и 1971 гг. (Тува, Алтайский край, Горно-Алтайская АО).
- ⁸ Книга, предназначенная для богослужений в православной церкви и содержащая службу так называемых «неподвижных» (приходящихся на определенные даты) праздников. Разделяется на количество месяцев в году. Поскольку точное название служебной минеи в письме не указывается, то археографами могла быть предложена и Праздничная (со службами наиболее важным праздникам) либо Общая (с типовыми службами святым) минеи.
- ⁹ Октаи («осьмогласник») – богослужебная книга, используемая в старообрядческих общинах, как правило, для общественных богослужений. Содержит в себе чинопоследования вечерни (малой вечерни), павечерницы, утрени, полунощницы и литургии для будничных и воскресных дней. Все песнопения различаются по определенной манере пения – «гласов», употребляемых в продолжение одной недели («седмицы»). Кроме того, в современной практике старообрядческих общин используются учебные и певческие Октаи. В последний входят фрагменты отдельных песнопений знаменного распева суточного круга: стихеры на малой вечерне, антифоны, так называемые «воззвахи» и некоторые другие. В нашем случае, вероятнее всего, имеется в виду обычный, не певческий Октаи.
- ¹⁰ Богослужебная книга, в состав которой входят воскресные службы на восемь гласов с присоединением к ним службы определенного гласа из Октаи.
- ¹¹ *Еще спрашиваете, что с Агрипиной Ивановой одной веры или нет...* – жительница соседнего села Огневка Агрипина Ивановна Марачева, дочь наставника часовенных из Верхнего Уймона. – Архив ЦХРСКИРИ ИИ СО РАН. Полевой дневник Алтайской группы за 1968 г. № 7. Л. 2.
- ¹² *Наш обычай как Верховье...* – имеются в виду уже упоминавшиеся выше скиты в Туве, на р. Малый Енисей, основанные в феврале 1917 г. в результате переезда части основного скита урало-сибирских часовенных о. Нифонта. Указанную часть скита возглавлял о. Игнатий, преемником которого и являлся о. Палладий (Чунарев). Немалую часть поселенцев в верховьях Енисея составляли выходцы с Алтая. Именно в эти скиты, как известно, состоялся первый экспедиционный выезд под руководством Н.Н. Покровского в июне-июле 1966 г. – *Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д.* Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв.: Проблемы творчества и общественного сознания. М., 2002. С. 29, 465–466. В беседах с новосибирскими археографами Н.С. Хомякова подчеркивала связь между скитами Верховья и скитом о. Филарета. По ее словам, о. Игнатий, совершивший чин «накрытия» Палладия, был в свою очередь «поставлен» Филаретом. – Архив ЦХРСКИРИ ИИ СО РАН. Полевой дневник Алтайской группы за 1968 г. № 7. Л. 32.
- ¹³ Письмо Н.С. Хомяковой Н.Н. Покровскому и З.В. Бородиной, как уже говорилось выше, адресовалось Е.З. Журавлевой (см. сн. 1). Характерно, что в письме Наталья Сергеевна ничего не пишет о телеграмме, отправленной ей от имени А.П. Окладникова примерно в это же время. – *Покровский Н.Н.* Письма и воспоминания. СПб., 2022. С. 354. В телеграмме дирекция ИИФиФ выражала благодарность Хомяковой за подаренную рукопись XVI в. Об экспедиции и самой находке Николай Николаевич подробно написал С.О. Шмидту 1 сентября 1968 г. – *Покровский Н.Н.* Письма и воспоминания... С. 351–354. О ходе бесед с Н.С. Хомяковой во время экспедиции 1968 г. см.: *Покровский Н.Н.* Путешествие за редкими книгами. Новосибирск, 2005. С. 32–36. О З.В. Бородиной см. сн. 2.
- ¹⁴ Послание главы скитов часовенных в верховьях Енисея о. Палладия (Чунарева; 1881–1971) Н.Н. Покровскому, составленное не позднее весны-лета 1969 г., датируется нами по дате экспедиционного выезда в Туву археографической группы, в состав которой вошли студенты ГФ НГУ Г.П. Енинин и А.Н. Кручинина. Ответ Н.Н. Покровского был целенаправленно надиктован на магнитофон и отправлен с названными студентами. Подготовка ответа Покровским заняла определенное время, для этого потребовалась командировка в Ленинград. Поэтому послание о. Палладия следует датировать, конечно, более ранним сроком, но для этого нужно привлекать дополнительный материал. В послании затрагивается одна из сложнейших проблем в православной догматике, связанная с почитанием образа Софии. Сложность заключалась не только в догматических вопросах, разрешить которые в разное время пытались и Зиновий Отенский, и братья Лихуды, и о. Павел Флоренский, и другие исследователи. Дело в том, что в русской церкви исторически сложились разные традиции почитания Софии, уходящие своими корнями в историю константинопольской церкви, Киева и Новгорода. Кроме того, нет указаний Устава на само празднование служб Софии, а полная служба Новгородского Софийского собора, авторство которой рядом исследователей приписывается такой яркой фигуре русской истории первой половины XVII в., как Семен Шаховской, содержится только в одном списке. Наибольшее распространение получил канон Софии, причем в старообрядческих общинах до сих пор используются разные варианты этого издания. Какой именно канон был выслан в скит о. Палладия новосибирскими археографами, пока выяснить не удалось. – *Зольникова Н.Д.* Тема софийности в нравоучительном сборнике конца XIX – начала XX в. из собрания музея Невьянской иконы (Екатеринбург) // Вестник церковной истории. 2006. № 2. С. 187–197. Об о. Палладии см.: *Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д.* Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв. ... С. 29, 44, 46, 98, 128–129, 321, 338; Урало-Сибирский патерик: тексты и комментарии: в трех томах. Книга 1 (Т. 1–2). М., 2014. С. 143–148; *Зольникова Н.Д.*

Дневник тувинской археографической группы 1967 г. как источник по истории староверия // Урало-сибирский патерик: тексты и комментарии: в трех томах. Книга 2 (Т. 3). М., 2016. С. 270–277.

- ¹⁵ *Посылаю Вам нашу родословню...* – вероятно, речь идет об одном из списков основного исторического сочинения часовенных «Родословие часовенного согласия». – Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д. Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв. ... С. 183–203.
- ¹⁶ Дергачева-Скоп Елена Ивановна (1937–2022) – доктор филологических наук, профессор, специалист в области древнерусской и старообрядческой литературы, археографии. – Покровский Н.Н. Письма и воспоминания... С. 637, сн. 651.
- ¹⁷ Алексеев Владимир Николаевич (род. 1943) – кандидат филологических наук, главный библиотекарь отдела обслуживания НГОНБ, с 1965 г. участник и руководитель сибирских археографических экспедиций, организуемых ГПНТБ СО АН и НГУ. – Покровский Н.Н. Письма и воспоминания... С. 640, сн. 696.
- ¹⁸ Усть-Чарышская Пристань – село, основанное в 1773 г. Административный районный центр, расположен на месте впадения реки Чарыш в Обь.
- ¹⁹ Белокуриха – город-курорт федерального значения.
- ²⁰ Алтайское – село, административный центр. Одной из сложностей полевой работы в селе является его протяженность, которая составляет около 18 км.
- ²¹ Район, расположенный в верхнем течении р. Чарыш. Как и другие указанные в письме районы, изначально являлся местом старообрядческих миграций. В частности, на одном из притоков в верховьях Чарыша до 1930-х годов находился известный поморский Белорецкий монастырь, являвшийся духовным центром для местных поморских сел.
- ²² Село, административный центр.
- ²³ *Книгу взяли одну...* – возможно, речь идет об одном из московских изданий Апостола 1648 г. – ГПНТБ СО РАН ОРКиР. ФК IV. 14. Автор выражает искреннюю признательность научному сотруднику отдела редких книг и рукописей ГПНТБ А.А. Юдину в поиске указанной информации.
- ²⁴ Черепанова Евдокия – староверка, жительница с. Верхний Уймон Усть-Коксинского района.
- ²⁵ Покровский Николай Николаевич (род. 18.06.1953) – кандидат исторических наук, организатор и директор Музея науки и техники СО РАН. До 2023 г. являлся научным сотрудником, заведующим сектором Института истории СО РАН.
- ²⁶ Бояршинова Зоя Яковлевна (1909–1986) – историк, доктор исторических наук (1967), профессор (1968). До 1985 г. возглавляла кафедру дооктябрьского периода ТГУ. – Покровский Н.Н. Письма и воспоминания... С. 643, сн. 729.
- ²⁷ Рыбаков Борис Александрович (1908–2001) – историк, археолог, академик (1958). Сын первого директора Старообрядческого института на Рогожском кладбище в Москве А.С. Рыбакова. Руководитель группы по изданию Полного собрания русских летописей, созданной по инициативе академика М.Н. Тихомирова. Группа создавалась при Институте истории АН СССР, заместителем ответственного редактора ряда томов ПСРЛ являлся д-р ист. наук В.И. Буганов. Официальное отношение с конкретными предложениями по работе над томом с сибирскими летописями в Новосибирске было получено 30 ноября 1965 г. – Покровский Н.Н. Письма и воспоминания... С. 626, сн. 507; С. 630, сн. 559. В архиве ЦХРСКИРИ сохранился черновой вариант недатированной поздравительной телеграммы, составленный для Б.А. Рыбакова Н.Н. Покровским: «Коллектив Института Истории, Филологии и Философии Сибирского отделения АН СССР горячо поздравляет Вас, видного русского археографа в день Вашего юбилея. Сибирские историки и филологи с неизменной благодарностью и признательностью вспоминают о Вашей помощи, к которой они не раз прибегали. Желаем Вам долгих лет успешной работы во славу славянской науки». – Архив ЦХРСКИРИ. Папка № 12. Л. 93.
- ²⁸ Книга записная, или Сибирский летописный свод, служивший официальной летописью Тобольска. Охватывает события от начала присоединения Сибири до рубежа XVII–XVIII вв. Выделяется пять редакций и один вид свода. Представляет собой наиболее раннюю редакцию свода. План по изданию Сибирских летописей разрабатывался академиком М.Н. Тихомировым и последовательно начал воплощаться в жизнь во второй половине 1960-х годов. – Полное собрание русских летописей. Т. 36: Сибирские летописи, ч. 1: Группа Есиповской летописи. М., 1987. С. 19–20.
- ²⁹ *Вам известно, что Научная библиотека уже давно подготовила рукопись к печати...* – Книга была подписана к печати в октябре 1973 г. и издана в этом же году на ротапринте. Тираж издания составил 300 экземпляров. – Книга записная. Томск, 1973.
- ³⁰ Панова Любовь Александровна (1895–1979) – сотрудница НБ ТГУ. С 1945 по 1974 г. работала в отделе редких книг и рукописей НБ ТГУ.
- ³¹ Палагина Вера Владимировна (1922–1994) – известный филолог-русист, профессор, с 1954 по 1989 г. возглавляла кафедру русского языка историко-филологического факультета ТГУ.
- ³² Филимонов Михаил Родионович (1911–1990) – библиотечный деятель, с 1955 по 1974 г. возглавлял научную библиотеку ТГУ. Участник ВОВ.
- ³³ Бычков Александр Петрович (1921–2009) – ученый-экономист, доктор экономических наук (1966), заслуженный деятель науки РСФСР (1976). С февраля 1967 по август 1983 г. ректор ТГУ.
- ³⁴ Мезенина Мария Викторовна – жительница с. Чусовое (Старой Шайтанки) Шалинского района Свердловской области. Учитель немецкого языка, по другим данным – рисования. В 1950–1960-е годы смогла организовать в селе картинную галерею и музей. На сведения, сообщенные Марией Викторовной, Николай Николаевич

ссылался в своей книге «Путешествие за редкими книгами». Хотя в последнем, третьем издании он сделал оговорку, что за точность приведенных в письме сведений нельзя поручиться. – *Покровский Н.Н.* Путешествие за редкими книгами. М., 1988. С. 77, сн. 1; *Покровский Н.Н.* Путешествие за редкими книгами. Новосибирск, 2005. С. 77, сн. 1.

³⁵ *Покровский Н.Н.* Книга глаголемая: Записки из археографических экспедиций // Знание – сила. 1973. № 3. С. 42–45.

³⁶ На сегодняшний день судьба указанного письма неизвестна.

³⁷ Ефрем Сибиряк – инок, в миру Елисей Яковлевич Поляков. Из дворцовых крестьян Костромского уезда. Влиятельный деятель урало-сибирского старообрядчества XVIII в. – *Покровский Н.Н.* Путешествие за редкими книгами. М., 1988. С. 69–77; *Покровский Н.Н.* Путешествие за редкими книгами. Новосибирск, 2005. С. 68–77.

³⁸ Шило Виктор Васильевич (род. 1940) – учитель истории, проживал в с. Горки Ирбитского района Свердловской области.

Литература

Зольникова Н.Д. Тема софийности в нравоучительном сборнике конца XIX – начала XX в. из собрания музея Невьянской иконы (Екатеринбург) // Вестник церковной истории. 2006. № 2. С. 187–197.

Книга записная / подгот. к печати Л.А. Пановой. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1973. 114 с.

Матханова Н.П., Старухин Н.А. З.Я. Бояршинова в письмах новосибирских историков // Вестник Томского государственного университета. История. 2024. № 91. С. 143–150.

Покровский Н.Н. Книга глаголемая: Записки из археографических экспедиций // Знание – сила. 1973. № 3. С. 42–45.

Покровский Н.Н. Путешествие за редкими книгами. 2-е изд., доп. М.: Книга, 1988. 285 с.

Покровский Н.Н. Путешествие за редкими книгами. 3-е изд., доп. и перераб. Новосибирск: Сова, 2005. 344 с.

Покровский Н.Н. Письма и воспоминания / отв. ред. Н.П. Матханова, Л.В. Титова. СПб.: Нестор-история, 2022. 720 с.

Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д. Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв.: Проблемы творчества и общественного сознания. М.: Памятники исторической мысли, 2002. 466 с.

Полное собрание русских летописей. Т. 36: Сибирские летописи, ч. 1: Группа Есиповской летописи / изд. подгот. В.Н. Алексеев, Н.А. Дворецкая, Е.И. Дергачева-Скоп, Н.Д. Зольникова и др.; предисл. Н.Н. Покровский, Е.К. Ромодановская; отв. ред. А.П. Окладников, Б.А. Рыбаков. М.: Наука, 1987. 381 с.

Судные списки Максима Грека и Исаака Собаки / изд. подгот. Н.Н. Покровским; под ред. С.О. Шмидта. М., 1971. 186 с.

Урало-Сибирский патерик: тексты и комментарии: в трех томах. Кн. 1 (Т. 1–2) / отв. ред. Н.Н. Покровский. М., 2014. 464 с.

Урало-Сибирский патерик: тексты и комментарии: в трех томах. Кн. 2 (Т. 3) / отв. ред. Н.Н. Покровский. М., 2016. 296 с.

References

Alekseev, V.N., Dvoretzskaya, N.A., Dergacheva-Skop, E.I., Zolnikova, N.D. (Eds.). (1987). *Polnoe sobranie russkikh letopisey. T. 36: Sibirskie letopisi, chast 1: Gruppy Esipovskoy letopisi* [Complete Collection of Russian Chronicles. Vol. 36: Siberian Chronicles, Part 1: The Esipov Chronicle Group]. Moscow, Nauka. 381 p.

Matkhanova, N.P., Starukhin, N.A. (2024). Z.Ya. Boyarshinova v pis'makh novosibirskikh istorikov [Z.Ya. Boyarshinova in the Letters of Novosibirsk Historians]. In *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*. No. 91, pp. 143–150.

Matkhanova, N.P., Titova, L.V. (Eds.). (2022). *Pokrovskiy N.N. Pis'ma i vospominaniya* [Letters and Memoirs]. St. Petersburg, Nestor-istoriya. 720 p.

Pokrovskiy, N.N. (1973). *Kniga glagolemaya: Zapiski iz arkheograficheskikh ekspeditsiy* [The Book of Verse: Notes from Archaeographic Expeditions]. In *Znanie – sila*. No. 3, pp. 42–45.

Pokrovskiy, N.N. (1988). *Puteshestvie za redkimi knigami* [Journey to Find Rare Books]. Moscow, Kniga. 285 p.

Pokrovskiy, N.N. (Ed.). (2014). *Uralo-Sibirskiy paterik: teksty i kommentarii: v trekh tomakh* [The Ural-Siberian Patericon: Texts and Commentaries: in Three Volumes]. Moscow. Book 1 (Vol. 1–2). 464 p.

Pokrovskiy, N.N. (Ed.). (2016). *Uralo-Sibirskiy paterik: teksty i kommentarii: v trekh tomakh* [The Ural-Siberian Patericon: Texts and Commentaries: in Three Volumes]. Moscow. Book 2 (Vol. 3). 296 p.

Pokrovskiy, N.N., Schmidt, S.O. (Publ.). (1971). *Sudnye spiski Maksima Greka i Isaaka Sobaki* [The Judicial Lists of Maximus the Greek and Isaac the Dog]. Moscow. 186 p.

Pokrovskiy, N.N., Zol'nikova, N.D. (2002). *Starovery-chasovennye na vostoке Rossii v XVIII–XX vv.: Problemy tvorchestva i obshchestvennogo soznaniya* [Old Believers in Eastern Russia in the 18th–20th Centuries: Problems of Creativity and Social Consciousness]. Moscow, Pamyatniki istoricheskoy mysli. 466 p.

Pokrovskiy, N.N. (2005). *Puteshestvie za redkimi knigami* [Journey to Find Rare Books]. Novosibirsk, Sova. 285 p.

Zolnikova, N.D. (2006). Tema sofynosti v nrovouchitel'nom sbornike kontsa XIX – nachala XX v. iz sobraniya muzeya Nev'yanskoy ikony (Ekaterinburg) [The Theme of Sophia in the Moralistic Collection of the Late 19th and Early 20th Centuries from the Collection of the Nevyansk Icon Museum (Yekaterinburg)]. In *Vestnik tserkovnoy istorii*. No. 2, pp. 187–197.